



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-599/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNE UPRAVE, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Primli-Pro Log j.d.o.o. u likvidaciji, OIB 86550863123, Zagreb, Bolnička cesta 34a, 2. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Primli-Pro Log j.d.o.o. u likvidaciji, OIB 86550863123 Zagreb, Bolnička cesta 34a. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 2. prosinca 2019. u 12,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nikola Kruljac iz Našica, Martin, Bana Jelačića 48, OIB 49223643131.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Primli-Pro Log j.d.o.o. u likvidaciji, OIB 86550863123, Zagreb, Bolnička cesta 34a.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je sudu na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Primli-Pro Log j.d.o.o. u likvidaciji, OIB 86550863123, Zagreb, Bolnička cesta 34a.

Pravomoćnim rješenjem ovoga suda obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom budući da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku i na propisanom obrascu.

Imajući u vidu navedeno, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

Tijekom prethodnog postupka sud je po službenoj dužnosti u skladu s odredbom čl. 11. st. 3. SZ-a na temelju Uvjerjenja Stanice za tehnički pregled vozila od 15. ožujka 2019. (list 50. spisa) utvrđeno da je dužnik evidentiran jedino kao vlasnik vozila marke IVECO ML koje je objavljeno 25. svibnja 2016. Dužnikova ranija zastupnica po zakonu i osnivač društva je na ročištu održanom 4. travnja 2019. izjavila da se radilo o starom kamionu koji je doživio prometnu nesreću u Njemačkoj nakon čega je s obzirom da nije bio u voznom stanju šleperom dovezen u Hrvatsku, nakon čega je kamion rastavljen na dijelove, da su neki prodani preko web stranice www.njuskalo.hr, a u odnosu na ostale dijelove koji se nisu mogli prodati izjavljuje da su predani u reciklažno dvorište. U odnosu na vozilo marke DAF iz 2002. godine izjavila je da je navedeno vozilo prodano. U odnosu na vozilo marke DAF iz 2002. godine iz Uvjerjenja Stanice za tehnički pregled vozila od 15. ožujka 2019. proizlazi da dužnik niti nije više evidentiran kao njegov vlasnik. Nadalje, za vozilo marke MAN iz 2006. godine, dostavila je presliku knjižice vozila iz koje proizlazi da je vlasnik tog vozila društvo ALU VITRUM d.o.o. Osim toga, iz Uvjerjenja Stanice za tehnički pregled vozila od 15. ožujka 2019. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao njegov vlasnik.

Pored navedenog, radi provjere istinitosti navoda da dužnik nema nikakve imovine, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, rješenjem od 23. rujna 2019. imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću te na ročištu 4. studenoga 2019. izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, da nema nekretnina, pokretnina, niti ikakve druge imovine, kao što je to navedeno u dužnikovom prokaznom popisu imovine. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnik više nema vozila budući da vozilo marke IVECO ML koje je objavljeno 2016. više ne postoji jer je rashodovano i prodano u staro željezo, u prilog koje tvrdnje je dostavio izjavu dužnikova osnivača. Uvidom u izjavu od 24. listopada 2019. utvrđeno je da su navodi u njoj identični navodima koji su dani na ročištu održanom 4. travnja 2019. Nadalje, utvrdio je da iako iz bilance na dan 2015. i 2016. proizlazi da je društvo imalo dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu, da se radi o neažurnim odnosno starim podacima i da prema izjavi osnivača društva, društvo nema imovine. Privremeni stečajni upravitelj je na upit suda na ročištu 4. studenoga 2019. izjavio da na adresi sjedišta dužnika nije zatekao nikakvu imovinu. Nadalje, iz izjave osnivača društva proizlazi da društvo nije u posjedu knjigovodstvene dokumentacije i da nema imovine, a što je ranija zastupnica po zakonu i osnivač društva Mirela Banović potvrdila i na ročištu 4. studenoga 2019. kada je izjavila i da dužnik u trenutku pokretanja likvidacije odnosno donošenja Odluke o nastanku razloga prestanka društva nije imao imovinu.

Nadalje, na temelju uvida u Potvrdu Financijske agencije od 31. siječnja 2019. utvrđeno je da dužnik na dan izdavanja potvrde bio u neprekinutoj blokadi 330 dana i to za iznos od 5.650,00 kn, a iz podataka iz Očevidnika na dan 1. listopada 2019. proizlazi da je na taj dan dužnik bio u neprekidnoj blokadi 573 dana. Budući da dužnik nema otvorenih računa sud nije mogao izvršiti provjeru putem elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade zbog čega je zaključkom od 26. studenoga 2019. zatražio nove podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, odnosno potvrdu iz čl. 6. st. 4. u vezi s čl. 6. st. 2. SZ-a. Iz

potvrde Financijske agencije od 27. studenoga 2019. proizlazi da je dužnik na dan izdavanja potvrde bio u blokadi u neprekinutom trajanju od 630 dana.

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predum traženi iznos.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 4. studenoga 2019., pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 4. studenoga 2019. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile zahtijevani iznos predum za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka jer je nema, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st.2. SZ-a budući da je Nikola Kruljac pravomoćnim rješenjem ovoga suda postavljen za privremenog stečajnog upravitelja dužniku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl.133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka

radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljajući postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 2. prosinca 2019.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

1. predlagatelju RH po ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
2. dužniku
- 3 stečajnom upravitelju putem e-komunikacije
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava
5. Ministarstvo pravosuđa
6. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
7. stečajni upisnik
8. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17891-da22d**

Kontrolni broj: **03ebe-20189-781b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.